

#### Bilag 4: Sammenfatning af høringsvar.

Høring omkring eksistensen af trampesti langs Esrum Å hen over ejendommen Ålykkevej 7B, Esrumkloster, Esbønderup. Høringen er foretaget i perioden den 17. august til den 14. september 2023. Lodsejer fik mulighed for at kommentere på høringsvarene i perioden den 18. september til den 2. oktober 2023.

Nr.	Høringspart	Dato for modtagelse	Sammenfatning af høringsvar
1	Ålykkevej 7B (ejer)	23.02.23 (brev)  04.06.23 (partsindlæg)  05.09.23 (suppl. partsindlæg)  28.09.23 (svar på partshøring + brev til kommunaldirektør)	<p><i>23.02.23: Svar på Gribskov Kommunes brev af 13. januar 2023.</i> I nævner, at jeres advokat har oplyst at I ikke ville få problemer med at bestemme adgangen til åen, da I er lodsejere og at det er byzone. I oplyser, at det var en del af grundlaget for at købe ejendommen.</p> <p>I oplyser, at I driver lederudviklings- og coachvirksomhed fra ejendommen, hvor I anvender grunden som en del af den oplevelse og proces som kursisterne involveres i.</p> <p>I oplyser, at efter i lukkede af for grunden, har I oplevet et større dyreliv ved grunden, herunder hejre, isfugle og ørne. Disse er tidligere blevet skræmt væk af hunde.</p> <p>I oplyser, at ifm. med at folk har kunne færdes langs åen på jeres grund, så har i oplevet hærværk (ødelagt hegn og låge samt tyveri af videokamera til optagelse af dyreliv).</p> <p>I mener ikke at der er eller har været en trampesti over jeres grund, men at der har været en ulovlig gennemgang. I finder at grundejerforeningerne kan benytte udmatrikuleret sti langs deres ejendom og gå ad Ålykkevej. Se figur nr. 2 i afgørelsen (grøn stiplede linje).</p> <p>I mener ikke at jeres grund er omfattet af reglerne i naturbeskyttelsesloven om veje og stier i det åbne land.</p> <p><i>04.06.23: Partsindlæg til brev om varsling af påbud og partshøring af 28. april 2023:</i> I oplyser, at der ikke er behov for at en sti går gennem deres grund. Der er allerede adgang til skoven for beboere fra nord, herunder via Ålykkevej og udmatrikulerede stier (kort og fotos er vedlagt). Se figur nr. 2 i afgørelsen (grøn stiplede linje).</p> <p>I oplyser, at der ikke er nogen sti på Esrum Parks areal, og at deres arealer er lukket i</p>

		<p>nordenden (fotos er vedlagt).</p> <p>I anerkender ikke at der har været en sti. Der har været kortvarig ulovlig passage, hvor privat havegang har været brugt. Tidligere ejer har haft får på arealet, hvorfor der var etableret en indhegning som blev fjernet i 2018.</p> <p>I finder, at grunden er uegnet til gennemgang, da denne er oversvømmet det meste af vinteren (nov.-april). Fotos er vedlagt.</p> <p>I oplyser, at I er uenige i Gribskov Kommunes vurdering af at der er tale om det "åbne land". I begrundet hvorfor I mener, at der ikke er tale om det åbne land (fotos vedlagt), herunder pba. bymæssig bebyggelse der strækker sig mod vest.</p> <p>I fremhæver, at jeres grund benyttes til erhverv i form af lederkurser og at I omsætter for 1.000.000 kr. årligt. I oplyser, at I ikke i dette setup kan have fremmede personer til at færdes på grunden.</p> <p><i>08.08.23: Svar på Gribskov Kommunes udvidet høring.</i> I bekræfter jeres høringssvar/partsindlæg fra den 4.6.23.</p> <p><i>05.09.23: Supplerende partsindlæg fra ejer.</i> I sender foto af oversvømmede dele af ådalen (nederste del af deres have) fra august 2023. I fremhæver på den baggrund hvorfor arealet er uegnet til sti.</p> <p><i>20.09.23: Bemærkninger til høringssvar samt klage over medarbejdere:</i> I brevet klager I over sagsbehandlingen og navnlig over to sagsbehandlere. Herudover oplyser I, at brevet også er et høringssvar.</p> <p>I oplyser, at den tidligere ejer havde opsat et skilt med teksten "Privat – Gennemgang tilladt". I forsøgte at bibeholde adgangen med skiltning om, at man måtte gå igennem, men at gående skulle tage hensyn til kursusaktivitet og børn på grunden. I bad cykler og ridende om at benytte vejen/stien ad Ålykkevej, udenom jeres grund.</p> <p>I valgte at sætte havelåge op, som man kunne åbne/lukke, pga. løse hunde. Enkelte personer var ikke tilfredse med denne løsning. Pga. gener fra brugerne af havegangen, lukkede i havegangen af med aflåste låger og ændrede skiltningen til "Privat grund – ingen gennemgang" i februar 2020.</p>
--	--	--

2	Tidligere ejer af Ålykkevej 7B (1984-2017)	04.09.23	<p>Tidligere ejer af Ålykkevej 7B har oplyst, at mulighed for at bruge grunden som sti først blev aktuelt efter nedlæggelse af Esrum renseanlæg (1999-2002) og kommunens overtagelse af gartnergrunden (1995). De oplyser, at de opsatte et hegn 1-2 meter fra åbrinken og tillod adgang langs åen, men ikke ophold på grunden (markeret ved skiltning).</p> <p>De oplyser hertil, at de spurgte kommunen om man vil gøre stien til en del af et offentligt stisystem. Kommunen har oplyst at det ikke var tilfældet.</p>
3	Grundejerforeningen Esrum Park	04.09.23	<p>De oplyser, at flere beboere har boet i området siden 1970'erne, og at de kan bevidne at trampestien langs åen har eksisteret siden de flyttede ind.</p> <p>De nævner, at dialog med nuværende ejer om adgang til stien er forsøgt, men mislykkedes.</p> <p>De finder, at passage ad stien kan ske uden gene for ejerne pga. hovedhusets placering langt væk fra åen og dermed stien. De oplyser, at der ikke for nu er etableret et reelt alternativ.</p> <p>De oplyser, at grundejerforeningsmedlemmer ofte har benyttet stien, og at stien har været årsag til at flytte til området. Stien fører direkte ind i skoven (Lunden). Foreningens fællesareal grænser direkte op til matr. 20do, hvorfor stien har været benyttet ofte af beboerne. Mange har undret sig over lukning af stien.</p> <p>Grundejerforeningen er indstillet på, at der enkelte dage afspærres for gennemgang når der afholdes arrangementer på ejendommen (obs: Der henvises til virksomhedsudøvelsen på ejendommen). Aflukning af stien vil skabe oprør blandt beboere, idet den benyttes dagligt. Stien har været en stor og naturlig del af grundejerforeningens område.</p>
4	Grundejerforeningen Kroengen	04.09.23	<p>Grundejerforeningen har ifm. høringen hørt 25 huse/grundejerforenings-medlemmer.</p> <p>De oplyser, at tidligere ejer ikke havde noget imod den beskedne trafik. Det er et område som primært blev benyttet af lokale.</p> <p>De nævner, at de i rigtig mange år har haft uhindret adgang, og finder at de har vundet en slags hævd til at kunne passere området. Hvis den bliver lukket tvinges man ud på en større og mere kedelig omvej.</p>

5	Grundejerforeningen AB Klosterparken	04.09.23	<p>De oplyser, at grundejerforeningen blev grundlagt i 1985, og at flere beboere har boet der siden grundlæggelsen. Beboere beretter at trampestien langs hele Esrum Å, og igennem matriklen ved Ålykkevej 7B, har været åbent for offentligheden lang tid før 1985.</p> <p>De oplyser hertil, at stien blev kaldt "den gamle skolesti langs åen", fordi den blev brugt dagligt af børn der skulle skole på Tingbakken, og børn der skulle i vuggestue og børnehave (Tingbakken afdeling Skovkanten). Trampestien blev betragtet som sikker, da børn kunne færdes frit uden trafik.</p> <p>Trampestien igennem Ålykkevej 7B blev benyttet af adskillige beboere i AB Klosterparken flere gange dagligt. De beskriver det som "bedrøvende" at de nye ejere af Ålykkevej 7B lukkede for gennemgang.</p> <p>De er enige med ejerne i, at der er en kort sti der forbinder engen langs Esrum Å til vejen Esrum Park og Ålykkevej. De fremhæver, at disse er veje med trafik på. De er derfor uenige i ejernes påstand om, at der ikke er "behov" for en sti igennem Ålykkevej 7B. De fremhæver, at der er stier på Esrum Parks fællesarealer langs Esrum Å.</p> <p>De oplyser, at der kan være vådt langs Esrum Å, men det kan forceres med gummistøvler.</p> <p>De er bekymrede for, at hvis ejerne får lov til at lukke stien, så vil det danne præcedens for andre der også vil føle sig berettiget til at lukke deres matrikler af for gennemgang langs Esrum Å.</p> <p>Fremhæver bilag med luftfoto hvor trampesti på engarealer ud for Esrum Parks fællesarealer og på Ålykkevej 7B.</p>
6	Esrum Borgerforening	04.09.23	<p>Foreningen oplyser, at flere af Esrums borgere har oplyst at trampestien har eksisteret i mange år (mindst 37 år), så man kunne gå langs åen fra Rishave Park til daginstitutionen i Esrum hovedgade 21B, men siden 2017-2018, hvor nye ejere overtog Ålykkevej 7B, har stien været spærret.</p> <p>Foreningen tilkendegiver, at trampestien langs Esrum Å i mange år har været, og fortsat bør være tilgængelig for offentligheden.</p>

7	Grundejerforeningen Rishave Park	04.09.23	De oplyser, at der altid har været adgang til skoven langs åen via stien. Formand for grundejerforeningen har boet i området i mindst 50 år. Øvrige beboere i Rishave Park, som ikke har boet i Esrum hele deres liv, tilkendegiver at have benyttet stien i alt fra 5 til 34 år. De oplyser, at stien har væsentlig rekreativ betydning, da den forbinder alle i Rishave Park, Klosterparken og Esrum Park med skoven på den anden side af Sodemarksvej.
---	-------------------------------------	----------	---